



УТВЪРЖДАВАМ:.....

ЕЛИАНА ВАМИНОВА ШИПКОВЕНСКА  
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА  
ТЪРГОВСКО ДРУЖЕСТВО „АКАДЕМИКА 2011“ ЕАД

Дата: 16.10.19г.....

### ПРОТОКОЛ

за работата на комисията, назначена със Заповед № 88/15.10.2019г. на изпълнителния директор на „Академика 2011“ ЕАД за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в обществена поръчка, чрез събиране на оферти с обява по смисъла на глава 26 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), публикувана под № 9093090 на 03.10.2019г. в портала за обществени поръчки на Агенцията по обществени поръчки и на профила на купувача на „Академика 2011“ ЕАД с предмет:

**„ДОСТАВКА НА ИЗПАРИТЕЛЕН КОНДЕНЗАТОР ЗА НУЖДИТЕ НА ЗИМЕН ДВОРЕЦ НА СПОРТА“ ГР. СОФИЯ, Ж.К. СТУДЕНТСКИ ГРАД”.**

Днес 15.10.2019г. 10:00 ч. в гр. София, ж.к. „Слатина“, кв. „Гео Милев“, Студентско общежитие бл. 3 А, ет. 1 започна заседание на комисията назначена със Заповед № 88/15.10.2019г. на изпълнителния директор на „Академика 2011“ ЕАД за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти по публикувана обява за събиране на оферти за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„ДОСТАВКА НА ИЗПАРИТЕЛЕН КОНДЕНЗАТОР ЗА НУЖДИТЕ НА ЗИМЕН ДВОРЕЦ НА СПОРТА“ ГР. СОФИЯ, Ж.К. СТУДЕНТСКИ ГРАД”.** Комисията заседава в пълният си състав, както следва:

**Председател:**

Стефан Радев – гл. юрисконсулт

**и членове:**

1. Ивайло Енчев – технически сътрудник отдел „Правен“;
2. Лъчезар Коев – финансов контролор

Горепосочената процедура е открита с обява изх. №. СОО 01 от 03.10.2019г. Информацията е публикувана в портала на обществените поръчка към Агенцията по обществени поръчки под № 9093090 на 03.10.2019г. Обявата, информацията, документацията за участие и образците са публикувани от Възложителя в профила на купувача на адрес:

Председателят на комисията откри заседанието и запозна присъстващите със състава на комисията и правилата за работата на същата, съгласно разпоредбите на ЗОП и Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

Комисията започна работа след получаване на представените оферти на участниците по настоящата обществена поръчка и входящия регистър, в който съгласно разпоредбата на чл. 48 от ППЗОП същите са отразени по реда на тяхното постъпване. Офертите бяха предадени на председателя на комисията по чл. 51 от ППЗОП, за което се състави приемо-предавателен протокол с данните по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП. Протоколът се подписа от предаващото лице и от председателя на комисията. Няма върнати оферти.

В посочения в обявата срок за подаване на оферти – 14.10.2019 г. 17:30ч. са постъпили 3 (три) оферти. Същите са представени и приети в деловодството на „Академика 2011“ ЕАД със следните входящи номера:

№ по ред	Наименование на участника	Входящ номер	Дата на постъпване	Час
1.	„Климатроник“ ЕООД	607	14.10.2019 г	17:10 ч.
2.	„Маридел 2012“ ЕООД	608	14.10.2019 г	17:18 ч.
3.	„Кристал инженеринг ситемс“ ООД	609	14.10.2019 г	17:25 ч.

Няма оферти, представени след изтичане на крайния срок за получаване или опаковани с нарушена цялост.

След запознаване със списъка с постъпилите оферти и в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8, от ППЗОП, всеки член на комисията подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 8, 9 и 13 и чл. 52 от ППЗОП.

На основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП действията по отваряне на офертите и обявяването на ценовите предложения се извършват публично. На заседанието не присъстват участниците или техни упълномощени представители.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и оповестяване на предложените цени:

#### **1. „КЛИМАТРОНИК“ ЕООД с ЕИК 175340669**

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в срок в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост. Пликът е оформен в съответствие с указанията от документацията за участие, поради което същият беше отворен. Комисията провери списъка на представените документи с наличните в офертата, при което установи че представените документи са описани точно в приложения списък.

Председателят на комисията обяви предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката. „КЛИМАТРОНИК“ ЕООД с ЕИК 175340669 е предложило да изпълни поръчката срещу обща цена в размер на 69 300,00 лв без ДДС. Тримата членовете на комисията подписаха Техническото предложение на участника.

Председателят на комисията обяви и срокът за изпълнение на поръчката предложен от участника: 7 (седем) календарни дни

## **2. „МАРИДЕЛ 2012“ ЕООД с ЕИК 202082418**

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в срок в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост. Пликът е оформен в съответствие с указанията от документацията за участие, поради което същият беше отворен. Комисията провери списъка на представените документи с наличните в офертата, при което установи че представените документи са описани точно в приложения списък.

Председателят на комисията обяви предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката. „МАРИДЕЛ 2012“ ЕООД с ЕИК 202082418 предложило да изпълни поръчката срещу обща цена в размер на: 69 480,00 лв. без ДДС. Тримата членовете на комисията подписаха Техническото предложение на участника.

Председателят на комисията обяви и срокът за изпълнение на поръчката предложен от участника: 35 (тридесет и пет) календарни дни

## **3. „КРИСТАЛ ИНЖЕНЕРИНГ СИТЕМС“ ООД с ЕИК 175137487**

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в срок в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост. Пликът е оформен в съответствие с указанията от документацията за участие, поради което същият беше отворен. Комисията провери списъка на представените документи с наличните в офертата, при което установи че представените документи са описани точно в приложения списък.

Председателят на комисията обяви предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката. „КРИСТАЛ ИНЖЕНЕРИНГ СИТЕМС“ ООД с ЕИК 175137487 предложило да изпълни поръчката срещу обща цена в размер на: 69 500,00 лв. без ДДС. Тримата членовете на комисията подписаха Техническото предложение на участника.

Председателят на комисията обяви и срокът за изпълнение на поръчката предложен от участника: 63 (шестдесет и три) календарни дни.

С описаните по-горе действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

### **ЗАКРИТО ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯТА**

Комисията продължи работа в пълен състав в закрито заседание. Действията на комисията се извършиха в следния ред:

#### **I. Подробен преглед за съответствието на участниците с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.**

Проверката се извърши по реда на постъпване на офертите.

#### **1. „КЛИМАТРОНИК“ ЕООД**

Комисията провери дали участникът е представил всички изискани от Възложителя документи, при което установи:

<b>№</b>	<b>Изискан документ</b>	<b>Представен документ</b>
1	Опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата	Представен е списък, надлежно описващ представените в офертата документи изготвено в свободен формат.

2	Представяне на участника – Образец № 1	Представени административни сведения за участника по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано
3	Документи за доказване на предприети мерки за доказване на надеждност по чл. 56. ЗОП	Неприложимо
4	Декларация за липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП – Образец № 2	Представени два броя, изготвени по образец от документацията за участие, подписани и подпечатани. От управителя и от едноличния собственик на капитала
5	Декларация за липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 3 - 6 от ЗОП – Образец № 3	Представена, изготвена по образец от документацията за участие, подписана и подпечатана
6	Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП – Образец № 4	Представена, изготвена по образец от документацията за участие, подписана и подпечатана. Участникът няма да ползва подизпълнители
7	Декларация от подизпълнител/и – Образец № 5	Неприложимо, съобразно с декларираните обстоятелства
8	Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици – Образец № 6	Представени два броя, изготвени по образец от документацията за участие, подписани и подпечатани. От управителя и от едноличния собственик на капитала
9	Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 107, т. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 11 от ЗОП – Образец № 7	Представена, изготвена по образец от документацията за участие, подписана и подпечатана
10	Декларация по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество – Образец № 8	Представени два броя, изготвени по образец от документацията за участие, подписани и подпечатани. От управителя и от едноличния собственик на капитала
11	<b>Техническо предложение</b> , подписано и подпечатано от участника – Образец № 9	Представено е предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано
12	Ценово предложение	Представено е ценово предложение, изготвено по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано

Комисията пристъпи към проверка на съответствие на участника с изискванията от документацията за участие:

№	Изискване	Констатации	Съответствие
1	Изисквания към участник обединение	Неприложимо	Неприложимо
2	Административни изисквания – изисквания към личното състояние	Обстоятелствата са декларираните в представените административни сведения по образец № 1 и декларации образец № 2, 3, 4, 6, 7 и 8	Комисията установи, че не са налице основания за отстраняване. Участникът съответства на изискванията

		за лично състояние.
--	--	---------------------

С оглед на горизложеното, комисията намира, че участникът „КЛИМАТРОНИК“ ЕООД е представил всички изискуеми документи, с които се доказва, че е налице съответствие с изискванията за лично състояние и поставените критерии за подбор, поради което, комисията допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.

## 2. „МАРИДЕЛ 2012“ ЕООД

Комисията провери дали участникът е представил всички изискани от Възложителя документи, при което установи:

№	Изискан документ	Представен документ
1	Опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата	Представен е списък, надлежно описващ представените в офертата документи изготвено в свободен формат.
2	Представяне на участника – Образец № 1	Представени административни сведения за участника по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано
3	Документи за доказване на предприети мерки за доказване на надеждност по чл. 56. ЗОП	Неприложимо
4	Декларация за липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП – Образец № 2	Представени два броя, изготвени по образец от документацията за участие, подписани и подпечатани. От управителя и от едноличния собственик на капитала
5	Декларация за липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 3 - 6 от ЗОП – Образец № 3	Представена, изготвена по образец от документацията за участие, подписана и подпечатана
6	Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП – Образец № 4	Представена, изготвена по образец от документацията за участие, подписана и подпечатана. Участникът няма да ползва подизпълнители
7	Декларация от подизпълнител/и – Образец № 5	Неприложимо, съобразно с декларираните обстоятелства
8	Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици – Образец № 6	Представени два броя, изготвени по образец от документацията за участие, подписани и подпечатани. От управителя и от едноличния собственик на капитала
9	Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 107, т. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 11 от ЗОП – Образец № 7	Представена, изготвена по образец от документацията за участие, подписана и подпечатана
10	Декларация по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество – Образец № 8	Представени два броя, изготвени по образец от документацията за участие, подписани и подпечатани. От управителя и от едноличния собственик на капитала
11	Техническо предложение, подписано и подпечатано от участника – Образец № 9	Представено е предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по

		образец от документацията за участие, подписано и подпечатано
12	Ценово предложение	Представено е ценово предложение, изготвено по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано

Комисията пристъпи към проверка на съответствие на участника с изискванията от документацията за участие:

№	Изискване	Констатации	Съответствие
1	Изисквания към участник обединение	Неприложимо	Неприложимо
2	Административни изисквания – изисквания към личното състояние	Обстоятелствата са декларирани в представените административни сведения по образец № 1 и декларации образец № 2, 3, 4, 6, 7 и 8	Комисията установи, че не са налице основания за отстраняване. Участникът съответства на изискванията за лично състояние.

С оглед на гореизложеното, комисията намира, че участникът „МАРИДЕЛ 2012“ ЕООД е представил всички изискуеми документи, с които се доказва, че е налице съответствие с изискванията за лично състояние и поставените критерии за подбор, поради което, комисията допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

### 3. „КРИСТАЛ ИНЖЕНЕРИНГ СИТЕМС“ ООД

Комисията провери дали участникът е представил всички изискани от Възложителя документи, при което установи:

№	Изискан документ	Представен документ
1	Опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата	Представен е списък, надлежно описващ представените в офертата документи изготвено в свободен формат, подписан и подпечатан.
2	Представяне на участника – Образец № 1	Представени административни сведения за участника по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано
3	Документи за доказване на предприети мерки за доказване на надеждност по чл. 56. ЗОП	Неприложимо
4	Декларация за липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП – Образец № 2	Представени два броя, изготвени по образец от документацията за участие, подписани и подпечатани. От управителя (съдружник) и от съдружник
5	Декларация за липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 3 - 6 от ЗОП – Образец № 3	Представена, изготвена по образец от документацията за участие, подписана и подпечатана
6	Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП – Образец № 4	Представена, изготвена по образец от документацията за участие, подписана и

		подпечатана. Участникът няма да ползва подизпълнители
7	Декларация от подизпълнител/и – Образец № 5	Неприложимо, съобразно с декларираните обстоятелства
8	Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици – Образец № 6	Представени два броя, изготвени по образец от документацията за участие, подписани и подпечатани. От управителя (съдружник) и от съдружник.
9	Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 107, т. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 11 от ЗОП – Образец № 7	Представена, изготвена по образец от документацията за участие, подписана и подпечатана
10	Декларация по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество – Образец № 8	Представени два броя, изготвени по образец от документацията за участие, подписани и подпечатани. От управителя (съдружник) и от съдружник
11	<b>Техническо предложение</b> , подписано и подпечатано от участника – Образец № 9	Представено е предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано
12	Ценово предложение	Представено е ценово предложение, изготвено по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано

Комисията пристъпи към проверка на съответствие на участника с изискванията от документацията за участие:

№	Изискване	Констатации	Съответствие
1	Изисквания към участник обединение	Неприложимо	Неприложимо
2	Административни изисквания – изисквания към личното състояние	Обстоятелствата са декларирани в представените административни сведения по образец № 1 и декларации образец № 2, 3, 4, 6, 7 и 8	Комисията установи, че не са налице основания за отстраняване. Участникът съответства на изискванията за лично състояние.

С оглед на гореизложеното, комисията намира, че участникът „КРИСТАЛ ИНЖЕНЕРИНГ СИТЕМС“ ООД е представил всички изискуеми документи, с които се доказва, че е налице съответствие с изискванията за лично състояние и поставените критерии за подбор, поради което, комисията допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

II. Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници за съответствие с предварително обявените от Възложителя условия.

### 1. „КЛИМАТРОНИК“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е предоставил Техническо предложение, което **съответства** на изискванията на Възложителя, на ЗОП и на ППЗОП.

Комисията допуска участникът до разглеждане на ценовото му предложение.

### 2. „МАРИДЕЛ 2012“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е предоставил Техническо предложение, което **не съответства** на изискванията на Възложителя.

Съгласно т. 3.2.12. от Обява с изх. № СОО 01 от 03.10.2019г. – „Техническо предложение, подписано и подпечатано от участника – Образец № 9. В техническото предложение участниците следва да представят своите предложения относно всички елементи на предмета на поръчката, с изключение на предлаганите ценови параметри. Участниците описват оферираният от тях продукт, съгласно Техническата спецификация на Възложителя. Задължително се описват и: **марка, модел, подробни технически спецификации и характеристики.** Оферираният от участниците продукт следва да покрива минималните технически изисквания, посочени в „Техническа спецификация“.

Участникът не е посочил **марка и модел** на предлагания продукт.

Предвид изложеното, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията предлага участникът „МАРИДЕЛ 2012“ ЕООД да бъде отстранен от по нататъшното участие в обществената поръчка.

### 3. „КРИСТАЛ ИНЖЕНЕРИНГ СИТЕМС“ ООД

Комисията констатира, че участникът е предоставил Техническо предложение, което **не съответства** на изискванията на Възложителя.

Съгласно т. 3.2.12. от Обява с изх. № СОО 01 от 03.10.2019г. – „Техническо предложение, подписано и подпечатано от участника – Образец № 9. В техническото предложение участниците следва да представят своите предложения относно всички елементи на предмета на поръчката, с изключение на предлаганите ценови параметри. Участниците описват оферираният от тях продукт, съгласно Техническата спецификация на Възложителя. Задължително се описват и: **марка, модел, подробни технически спецификации и характеристики.** Оферираният от участниците продукт следва да покрива минималните технически изисквания, посочени в „Техническа спецификация“.

Участникът е предложил продукт, който **не отговаря на заложените минимални технически изисквания, посочени в „Техническата спецификация“**

- Предложеният капацитет е 441,00 kW, при минимални 880 kW;
- Предложения брой вентилатори е 2, при минимални 4
- Предложен е еднокоростен двигател на вентилатора, при минимален двускоростен;

Предвид изложеното, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията предлага участникът „КРИСТАЛ ИНЖЕНЕРИНГ СИТЕМС“ ООД да бъде отстранен от по нататъшното участие в обществената поръчка.

**III. Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници, съобразно критерия за оценка посочен в обявата и съгласно методиката за определяне на комплексна оценка на офертите**

Ценовото предложение от „КЛИМАТРОНИК“ ЕООД е със следните параметри:

Обща цена за изпълнение на поръчката: 69 300,00 лв. без ДДС, съответно 83 160,00 лв. с ДДС.

Срок за изпълнение: 7 (седем) календарни дни.

Съгласно методиката за определяне на комплексна оценка на офертите, Комисията пристъпи към изчисляване на броя точки на кандидата „КЛИМАТРОНИК“ ЕООД, както следва:

$$П1 = 7 / 7 \times 100 = 100 \text{ т.}$$

$$П2 = 69300 / 69300 \times 100 = 100 \text{ т.}$$

$$КО = 100 \times 50\% + 100 \times 50\% = 100 \text{ т.}$$

Изчислен КО на участника „КЛИМАТРОНИК“ ЕООД: 100 т.

IV. Въз основа на извършените и отразените по-горе изчисления, комисията пристъпи към класиране на подадените оферти, както следва:

Първо място - „КЛИМАТРОНИК“ ЕООД.

С оглед на горните констатации и извършеното класиране на участниците съобразно резултатите от предложените оферти за изпълнение на поръчката, комисията

#### РЕШИ:

**ПРЕДЛАГА** на Възложителя да сключи договор за изпълнение на предмета на обществената поръчка с класирания на първо място участник – „КЛИМАТРОНИК“ ЕООД.

Настоящият протокол се подписа на 16.10.2019г.

Комисия:

Председател:

Стефан Радев – гл. юрисконсулт:.....

Членове:

1. Ивайло Енчев – технически сътрудник отдел „Правен“:.....

2. Лъчезар Коев – финансов контролор:.....