

## ПРОТОКОЛ №3

от дейността на Комисията за разглеждане, оценяване и класиране на оферти по реда на чл. 54 – 60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка, открита с Решение № ОП-01 от дата 09.06.2020 г. на Елиана Ванинова Шипковенска, в качеството ѝ на изпълнителен директор на „Академика 2011“ ЕАД, с предмет: **„Доставка и монтаж на спортно оборудване за спортна зала „Арена Бургас“**, и вписана в РОП с уникален № 03205-2020-0001.

И.Днес, 18.08.2020 г. от 09:00 часа в сградата на „Академика 2011“ ЕАД, София, общински район Слатина, ж.к. Гео Милев, Студентско общежитие, бл. 3, вх. А, ет. 1, Изпълнителна дирекция, каб. 107, Комисията, определена със Заповед № 76/17.07.2020г. на Елиана Ванинова Шипковенска, в качеството ѝ на изпълнителен директор на „Академика 2011“ ЕАД, в състав:

### **ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**адв. Кремена Данева** – външен експерт;

### **и ЧЛЕНОВЕ**

**1.Инж. Велина Цекова** – външен експерт;

**2.Силвия Велева** – главен счетоводител в „Академика 2011“ ЕАД;

, се събра да отвори ценовите оферти на допуснатите до този етап участници в откритата процедура за избор на изпълнител на обществена поръчка, обявена с Решение № ОП-01 от дата 09.06.2020 г. на Елиана Ванинова Шипковенска, в качеството ѝ на изпълнителен директор на „Академика 2011“ ЕАД, с предмет: **„Доставка и монтаж на спортно оборудване за спортна зала „Арена Бургас“**, и вписана в РОП с уникален № 03205-2020-0001. Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията, откри заседанието.

В изпълнение на решение Обективизирано в Протокол №2 от работата на комисията и във връзка с публикувано съобщение съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, председателят откри публичното заседание, като обективира следната фактическа обстановка:

На публичното заседание **присъстваха** представители на участниците, техни упълномощени представители, както и представителите на средствата за масово осведомяване, както следва:

1. Елиза Ванкова – упълномощен представител на "АРЕТЕ СТРОЙ" ЕООД;
2. Александър Двачев - упълномощен представител на ДЗЗД „СПОРТАМИС“;
3. Панчо Панев - упълномощен представител на ДЗЗД „СПОРТАМИС“.

### **ЛОПОВЕСТЯВАНЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ОЦЕНЯВАНЕТО НА ОФЕРТАТА НА ДОПУСНАТИЯ УЧАСТНИК ПО ДРУГИТЕ ПОКАЗАТЕЛИ С ИЗКЛЮЧЕНИЕ НА ЦЕНОВОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**

1. Председателят на комисията отбеляза за протокола и участниците, че ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП и обяви резултатите от оценяването на допуснатата до този етап оферта по другите показатели извън ценовото предложение:

## ОБООБЩЕНА ТАБЛИЦА С ОЦЕНКИТЕ НА УЧАСТНИКА ПО ПОКАЗАТЕЛЯ „ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА (О)“:

№ по ред	Участник	Брой точки по подпоказател „Системата позволява контрол на няколко камери и идентификационните камери само от един компютър“	Брой точки по подпоказател „Интеграция на тайминга с фотофиниша и визуализиране на реда на преминаване през контролите на дисплеите автоматично без допълнителни технически средства и персонал“	Брой точки по подпоказател „Финишната камера е с над 10 000 броя кадъра в секунда“	Брой точки по подпоказател „Възможност за обработка на снимката от фотофиниша от втори независим компютър в реално време, позволяващ независима работа на два екипа по време на шампионати с натоварена програма“	Брой точки по подпоказател „Безжична комуникация на електронния старт в честотите от 434 MHz до 2,0GHz“	Общо точки по Техническа оценка (О)
1	“АРЕТЕ СТРОЙ” ЕООД	30 т.	30 т.	20 т.	10 т.	10 т.	100 т.

### II. ОТВАРЯНЕ НА ПЛИКА С НАДПИС „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“ ОТ ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИКА

1. Председателят на комисията показа на останалите членове на комисията запечатани, непрозрачни пликосе, с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всички участници в процедурата, подписани на публичното заседание на 17.07.2020г. от трима от членовете на комисията, както и от представляващ участника в процедурата ДЗЗД „СПОРТАМИС“, с изключение на участника, представляван от него, след което плика на допуснатия участник “АРЕТЕ СТРОЙ” ЕООД беше отворен.

Председателят оповести предложението на участниците, както следва:

**1. Участник №1 “АРЕТЕ СТРОЙ” ЕООД –** Обща стойност за изпълнение на настоящата обществена поръчка– **3 808 640,70 лв. без ДДС, съответно 4 570 368,84 лв. с вкл. ДДС**

С извършване на тези действия публичната част на заседанието приключи и Председателят ѝ обяви, че комисията ще продължи дейността си в закрито заседание.

### III. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ЦЕНОВОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ И ПРОВЕРКА ЗА НЕГОВОТО СЪОТВЕТСТВИЕ С ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ УСЛОВИЯ

След приключване на публичната част от заседанието Комисията в основния си състав продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на ценовото предложение на допуснатия участник за съответствие с предварително обявените условия, както и да приложи и присъди точки съгласно методиката за Комплексна оценка /КО/

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по образеца съгласно **Образец № 4**, като единичните цени за отделните видове оборудване и стойностите съобразно предвидените количества са посочени в Количествено-стойностна сметка приложена към ценовата оферта на хартиен и електронен носител в xls формат (**Количествена сметка – Образец № 4-1**).

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовото предложение с изискванията на възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка.

Комисията разгледа подробно и установи, че ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя, разписани в документацията за обществената поръчка. Ценовото предложение не надвишава общата прогнозна стойност на поръчката. Комисията не установи наличието на грешки или пропуски в ценовото предложение на участника.

С оглед констатираното комисията допуска участника **“АРЕТЕ СТРОЙ” ЕООД** до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документация методика за Комплексна оценка /КО/.

#### **IV.Проверка за наличие на основанията и приложимост на разпоредбата на чл. 72 от ЗОП.**

Разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП в настоящия случай не е приложима, доколкото не може да бъде формирана средна стойност на съответните предложения в останалите оферти, предвид обстоятелството, че е допуснато до оценка ценовото предложение на един участник. За да се прилага посочената разпоредба относно предложения, свързани с цена или разходи, които подлежат на оценяване, по този показател за оценка следва да са допуснати до оценяване най-малко три оферти.

#### **V.ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ ПО ПОКАЗАТЕЛ „ЦЕНА“ И ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА**

##### **1. Участник № 1 – “АРЕТЕ СТРОЙ” ЕООД:**

**а) Комисията пристъпи към оценяване на ценовото предложение на участника по Показател „ЦЕНА“.**

Максималният брой точки по показателя е 100 точки.

Съгласно утвърдената Методика за определяне на комплексната оценка на офертите оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата, цит.:

**Оценката по показателя „Цена” /Ц/ се определя като съотношение между най-ниската предложена в поръчката цена, и цената предложена от съответния участник. Полученият резултат се умножава с коефициент 100. Най-ниската предложена обща цена получава най-високата оценка. Оценяването по този показател се изразява чрез следната формула:**

$$Ц = \frac{\text{най-ниска предложена цена}}{\text{цена на участника}} \times 100$$

Комисията изчислява точките с точност до втория знак след десетичната запетая.

**В настоящият случай:**

Предложена минимална цена в лева (без ДДС)= Предложена цена от участника в лева (без ДДС)

$$Ц = (\text{най-ниска предложена цена в лева (без ДДС)}) / (\text{цена на участника в лева (без ДДС)}) \times 100 = (3\ 808\ 640,70 / 3\ 808\ 640,70) \times 100 = 1 \times 100 = \underline{100 \text{ точки}}$$

**б) Изчисляване на „Комплексната оценка“ на участника:**

Видно от одобрената от Възложителя Методика за оценка на офертите е, че обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО/ЦЕНА“, по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка“ (КО).

Комплексната оценка представлява сума от индивидуалните оценки по определените предварително от възложителя показатели, отразяващи оптималното съотношение качество/цена, както следва:

Показател	Максимален брой точки по показателя	Коефициент на тежест в комплексната оценка
Цена (Ц)	100	0,7
Техническа оценка (О)	100	0,3

**Комплексна оценка (КО)**

Комплексната оценка (КО) се определя като сбор от оценките по посочените по-горе основни показатели, изразено чрез следната формула:

$$КО = (Ц \times 0,7) + (О \times 0,3)$$

На първо място се класира участникът, получил най-висока комплексна оценка на офертата.

Комплексната оценка (КО) има максимална стойност **100 точки**.

**В настоящия случай:**

$$КО = (Ц \times 0,7) + (О \times 0,3) = 70 \text{ т.} + 30 \text{ т.} = \underline{100 \text{ точки}}$$

**Комплексна оценка на Участник № 1 – “АРЕТЕ СТРОЙ” ЕООД:– 100 точки.**

#### IV. КЛАСИРАНЕ ПО КРИТЕРИЯ „ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО/ЦЕНА” СЪГЛАСНО ЧЛ. 70, АЛ. 2, Т. 3 ОТ ЗОП

Във връзка с извършените от комисията действия по разглеждане и оценка на техническото и ценово предложение на участника, допуснат до съответния етап от процедурата (както подробно е описано в настоящия протокол и в Протокол № 2, приключен на 13.08.2020г.), на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП Комисията извърши следното класиране:

#### К Л А С И Р А Н Е:

**I-во място: Участник № 1 – “АРЕТЕ СТРОЙ” ЕООД, с Комплексна оценка 100 точки.**

Предвид извършеното класиране, Комисията предлага на Възложителя – Елиана Ванинова Шипковенска, в качеството ѝ на изпълнителен директор на „Академика 2011“ ЕАД, за изпълнител на обществена поръчка, възлагана чрез открита процедура, открита с Решение № ОП-01 от дата 09.06.2020 г. на Елиана Ванинова Шипковенска, в качеството ѝ на изпълнителен директор на „Академика 2011“ ЕАД, с предмет: „*Доставка и монтаж на спортно оборудване за спортна зала „Арена Бургас“*“, и вписана в РОП с уникален № 03205-2020-0001, да бъде избран участникът, класиран на първо място, а именно:

**Участник № 1 – “АРЕТЕ СТРОЙ” ЕООД**, със седалище и адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, 1309, район р-н Възраждане, ул."Сини вир" № 15, тел.: +359 2 443 74 64, факс: +359 2 443 74 34, електронна поща: office@aretestroy.com, представлявано от управителя Пламен Тихомиров Трифонов.

**Въз основа на гореизложеното комисията обективира следните свои**

#### РЕШЕНИЯ:

**Възлага на Председателя на Комисията да изготви доклад за резултатите от работата на комисията на Възложителя, ведно с Протоколи №1, №2 и № 3 заедно с цялата документация от работата на комисията. Протоколът се приключи на 18.08.2020 г.**

Председател:

.....  
(адв. Кремена Данева)

Членове:

1. ....

(Инж. Велина Цекова)

2. ....

(Силвия Велева)